



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

Rapporto Annuale di Monitoraggio di Scienze e Tecnologie Agrarie



RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO

DATA 16/10/2020

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e tecnologie agrarie

Classe: LM-69 Dipartimento di Agraria / Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

Gruppo di Riesame

Componenti

Prof. Domenico Carputo (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Olimpia Pepe

Prof. Gianni Cicia

Prof. Nunzio Fiorentino (Referente Assicurazione della Qualità del Cds)

Sig. Ammaturo Chiara (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Tambaro (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa Adriana Forlani (Segretario)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Danilo Ercolini (Direttore del Dipartimento)

Prof. Virginia Lanzotti (Responsabile Erasmus del Dipartimento)

Gruppo di lavoro del datawarehouse del Dipartimento di Agraria (RTDA e RTDB coordinati dal Prof. Francesco Caracciolo)

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

17 settembre 2021 ore 12.00 – incontro introduttivo e pianificazione del lavoro del GRIE

29 settembre 2021 – circolazione testi SMA in via di redazione

13 ottobre 2021 (telematica)– circolazione bozza ultimata SMA e confronto sui testi per invio a CCD

Fonti di informazioni e dati consultati:

- Scheda del CdS (Dati ANS aggiornati al 26-06-2021)
- Anagrafe Nazionale Studenti (ANS)
- Datawarehouse di Ateneo (DWH)
- Report 2021 di AlmaLaurea (anno di indagine 2020)
- Report UO-I 2018 (Osservatorio Università Imprese)
- Atlante del lavoro e delle qualificazioni (INAAP - Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche)
- Istat. (2020). *Rapporto sul territorio 2020. Ambiente, economia e società*. Roma



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **15 ottobre 2021**

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il rapporto annuale di monitoraggio è stato presentato dal Coordinatore durante la riunione della Commissione per il Coordinamento Didattico del CdS del 15 ottobre 2021 (Verbale CCD N°3 del 15 ottobre 2021). Dopo aver recepito i suggerimenti dei componenti della CCD l'RMA è stato approvato all'unanimità in via provvisoria e inviato alla CPDS e al PQA.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Osservazioni generali ed esame dei dati

La lettura della scheda del CdS Scienza e Tecnologie Agrarie (STAG) aggiornata al 26-06-2021 evidenzia la presenza nel 2020 di 1 CdS della stessa classe a livello di Ateneo, 13 CdS nella macroarea di riferimento e 33 CdS a livello nazionale. Si conferma l'elevato numero di immatricolati (80 nel 2020; **iC00a**), che supera in valore quello dell'area geografica considerata (35,9 nel 2020) e quello nazionale (41,3). Anche per tutti gli altri indicatori relativi agli iscritti (**iC00c**, **iC00d**, **iC00e**, **iC00f**) i valori registrati dal CdS sono stati di gran lunga superiori a quelli dell'area geografica di riferimento e a quelli nazionali. Rispetto al 2016 tutti gli indicatori hanno fatto registrare un *trend* in crescita. Ovviamente i valori alti di questi indicatori si riflettono su tutti gli indicatori basati sul numero di studenti. Il valore dell'indicatore relativo agli iscritti al primo anno provenienti da altro Ateneo (**iC04**) anche nel 2020, seppure in crescita (6,3% rispetto a 2,2% del 2019), si mantiene a un livello minore rispetto sia a quello della macro area di riferimento (10,7% nel 2020) sia a quello nazionale (27,1% nel 2020). Si ritiene che queste differenze siano in parte attribuibili a variabili legate al contesto socio-urbanistico in cui si colloca la sede.

Analisi degli indicatori di Didattica e di Approfondimento per la sperimentazione

I dati degli ultimi anni evidenziano un *trend* di progressivo miglioramento del valore di molti di questi indicatori, che spesso hanno consentito al CdS di allinearsi ai dati nazionali e/o dell'area geografica di riferimento. In alcuni casi al trend positivo degli ultimi anni si è contrapposta la riduzione del valore di alcuni indicatori nell'ultimo anno di riferimento (2019 o 2020, a seconda dell'indicatore). Riteniamo che, quando presente, questo andamento contrastante sia attribuibile alla pandemia da Covid-19 e ai suoi riflessi negativi sulle attività didattiche e sulle performance degli studenti. Nei paragrafi che seguono sarà condotta una breve analisi sui valori degli indicatori dell'ultimo anno disponibile e sul *trend* degli ultimi anni, a confronto con il dato nazionale e di area geografica di riferimento.

Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo A analizzati nell'ultimo anno disponibile (2019 o 2020, a seconda dell'indicatore), la percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU nell'anno solare 2019 (**iC01**) è più alta dei corrispondenti valori di confronto: nel 2019 il valore di questo indicatore è stato 64,4% per questo CdS, 54,1% per la macro area e 53,5% a livello nazionale. Da notare che, sebbene abbia subito una flessione di 4 punti nel 2020 rispetto all'anno precedente, l'indicatore **iC01** mantiene un *trend* di crescita rispetto al biennio 2016-2017. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) presenta una certa fluttuazione da un anno all'altro; questo indicatore nel 2020 ha fatto registrare un valore del 84,7%, in crescita rispetto al 2019 e più alto rispetto ai valori di confronto nazionale e di macro area. La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (**iC13**), nel 2019 ha fatto registrare un leggero decremento rispetto al 2018, ma è superiore rispetto a quella della macro area e nazionale. Quasi sempre superiori alla media dell'area geografica e alla media nazionale sono risultati gli "ulteriori indicatori per la valutazione della didattica". Ad esempio, la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 20 CFU al I anno (**iC15** pari a 85,9% nel 2019), è stata superiore per lo stesso anno a quella dell'area geografica di riferimento (78,3%) e a quella nazionale (79,3%). Analogo andamento per gli altri indicatori del Gruppo E (es. **iC15bis**, **iC16**, **iC16bis**, **iC17**). Pur confermando valori alti, la riduzione del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

valore di alcuni indicatori legati all'acquisizione dei CFU (es. **iC01**, **iC15bis**, **iC16**) merita un'indagine più analitica per capirne le cause. Probabilmente la pandemia da Covid-19 ha giocato un ruolo anche nella definizione di questi indicatori, in considerazione che lo stesso trend si è osservato anche per la macro area e a livello nazionale.

Analisi degli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità

Nel 2020 il gradimento del corso (**iC18**) ha fatto registrare un valore del 65,3%, in notevole calo rispetto a quello del 2019 (84,4%), e inferiore a quello di macro area e nazionale. L'analisi del Rapporto AlmaLaurea 2021 relativo al gradimento del CdS, però, evidenzia che il 91,8% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea, dei rapporti con i docenti (97,9%) e dei rapporti con gli studenti (93,8%), esprimendo una valutazione positiva sull'esperienza universitaria. Il Rapporto AlmaLaurea 2021 sottolinea anche che per il 56,3% degli studenti le aule sono quasi sempre o spesso adeguate mentre, a dispetto dell'alto utilizzo delle postazioni informatiche, il loro numero è considerato non adeguato (71,1%). I laboratori connessi alle attività pratiche e gli spazi riservati allo studio individuale sono valutati non pienamente adeguati alle esigenze degli studenti (50,0% e 58,5% rispettivamente). Risultano soddisfacenti i servizi erogati dalla biblioteca (77,3%). L'organizzazione degli esami (89,8) e il carico di studi (91,9%) risultano molto soddisfacenti.

Gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (**iC07**, **iC07bis**, **iC07ter**) sono molto buoni nell'ultimo anno di riferimento (2020) anche se oscillanti negli anni. Nel 2020 i valori di questi indicatori risultano sempre in linea o addirittura superiori al dato nazionale (es. nel 2020 **iC07** 88,9% per questo CdS e 89,1% a livello nazionale, **iC07bis** 88,9% per questo CdS e 87,2% a livello nazionale). Questa situazione ci fa ben sperare per il presente e l'immediato futuro dei nostri studenti.

I dati del Rapporto AlmaLaurea 2021 evidenziano altrettanto buone performance occupazionali dei laureati di questo CdS. Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea il 64,3% degli studenti a 1 anno dalla laurea, il 55,6% a 3 anni dalla laurea e il 60,9% a 5 anni dalla laurea. Per quanto riguarda la condizione occupazionale, il 42,9% dei laureati trova lavoro ad 1 anno dalla laurea, il 72,2 a 3 anni e l'82,6% a 5 anni dalla laurea. Il tasso di occupazione distinto per sesso è il seguente: a 1 anno dalla laurea 63,6% uomini e 83,3% donne; a 3 anni dalla laurea 93,3% uomini e 66,7% donne; a 5 anni dalla laurea 94,7% uomini e 100% donne. Il lavoro è soprattutto non standard a 1 anno dalla laurea (50%), autonomo a 3 anni dalla laurea (69,2%) e tempo indeterminato a 5 anni dalla laurea (42,1%). Il 41,7%, 53,8% e il 57,9% dei laureati lavora in agricoltura a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, rispettivamente. Il lavoro è localizzato principalmente al Sud (91,7% a 1 anno dalla laurea per poi decrescere fino al 68,4% a 5 anni dalla laurea). Risultati molto lusinghieri derivano dall'analisi dell'efficacia della laurea nel lavoro svolto. Valuta efficace la laurea l'83,4% dei laureati a 1 anno dalla laurea, il 100% dei laureati a 3 anni dalla laurea e il 100% dei laureati a 5 anni dalla laurea.

Analisi degli indicatori di Consistenza e qualificazione del corpo docente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

I valori degli indicatori legati al rapporto studenti/docenti (**iC05**, ma anche **iC27** e **iC28**) sono risultati superiori a quelli dell'area geografica di riferimento e a quelli nazionali. Il fatto che questi indicatori abbiano ancora un livello superiore rispetto alle aree di confronto è dovuto anche al numero significativamente maggiore di immatricolati e di iscritti del CdS (si veda **iC00a** e **iC00b**), pur avendo raggiunto una piena capacità di supportare la didattica con docenti strutturati stabilmente (**iC08** e **iC19**). L'indicatore **iC27**, che negli ultimi 2 anni ha fatto registrare un incremento, risente probabilmente del fatto che dal 2019 il numero di ore attribuite a ogni CFU è stato ridotto da 8 a 7 per tutti gli insegnamenti del Dipartimento di Agraria.

Analisi degli indicatori del Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione

L'indicatore **iC10** ha avuto una millesimale di 26,0 valore in linea con quello della macro area di riferimento (22,4) e di quello nazionale (29,7). E' in calo rispetto agli anni precedenti, risentendo probabilmente delle restrizioni dovute alla pandemia. Per quanto concerne l'indicatore **iC11**, nel 2020 si è avuta un aumento rispetto agli anni precedenti e una millesimale di 240,0, valore che pone il CdS a un livello superiore a quello dell'area geografica di riferimento (166,0) e nazionale (128,9). Per **iC12**, infine, il dato millesimale del CdS nel 2020 è nullo.

Analisi degli indicatori di approfondimento per la sperimentazione – percorso e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (**iC21**), nell'ultimo quinquennio, è sempre stata maggiore del 90% e in linea con i valori di macroarea e nazionali. Superiore rispetto ai valori nazionali e di macroarea è stata la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (**iC22**), con un *trend* che ha portato ad un valore in linea con il 2016 dopo la sensibile flessione del biennio 2017-2018. Il valore dell'indicatore relativo alla percentuale di abbandoni (**iC24**) si conferma basso (2,1% nel 2019) e migliore dei valori nazionali e di macroarea meridionale.

Criticità che emergono dall'analisi della situazione

1. Per alcuni indicatori legati all'acquisizione di CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra i vari anni si è notato un peggioramento. È leggero in alcuni casi (es. **iC01**, **iC15bis**), consistente nel caso di **iC16**.
2. L'indicatore **iC18** legato al gradimento del CdS (% di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) nel 2020 ha fatto registrare un notevole peggioramento.

Criticità persistenti da anni precedenti

3. Il valore dell'indicatore **iC04**, seppure in crescita, evidenzia un ridotto numero di iscritti provenienti da altri Atenei, e quindi una ridotta attrattività extra-Ateneo di questo CdS.
4. I valori degli indicatori legati al rapporto studenti/docenti (**iC05**, **iC27** e **iC28**) sono risultati, superiori a



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

quelli dell'area geografica di riferimento e a quelli nazionali.

5. Dal rapporto AlmaLaurea 2020 risulta che una percentuale alta di laureati considera non adeguato il numero di postazioni informatiche.

AZIONI CORRETTIVE

Criticità 1: Riduzione del valore di CFU conseguiti

Azioni correttive/di miglioramento:

- a) Inserimento di prove intercorso identificando, per ogni anno e per ogni semestre, un insegnamento critico all'interno del quale inserire la prova.
- b) Definizione di un report sull'andamento degli esami alla fine del I e del II semestre utilizzando i dati del Cruscotto di Ateneo. In questo modo sarà effettuato un monitoraggio costante e continuo sull'andamento del percorso formativo

Responsabilità: Coordinatore del CdS, Responsabili di anno, Responsabili di anno (per l'azione a), Referenti dipartimentali del Cruscotto di Ateneo per l'inclusione (per l'azione b)

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento dei valori degli indicatori relativi a CFU acquisiti.

Criticità 2: Gradimento del CdS

Azioni correttive/di miglioramento: l'azione correttiva per questa criticità è iniziata già con la variazione dell'Ordinamento del CdS a partire dall'anno acc.co 2020/2021. Per continuare questo lavoro, e alla luce del recente Accordo Quadro con Bonifiche Ferraresi S.p.A. relativo allo svolgimento di attività didattiche congiunte relative all'agricoltura di precisione, sarà proposto un cambio di regolamento che porti i CFU a scelta dello studente da 8 a 10 (riducendo al contempo i CFU per la prova finale da 17 a 15). L'aumento dei CFU a scelta darà modo agli studenti di poter svolgere 2 esami a scelta da 5CFU ciascuno che possano ampliare le conoscenze legate al settore trainante dell'agricoltura di precisione, con ovvie ricadute dal punto di vista occupazionale e del gradimento del CdS.

Responsabilità: Coordinatore della CCD, che si servirà del supporto della stessa CCD, del Gruppo del riesame, delle indicazioni provenienti dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dal Comitato di Indirizzo e dagli esiti del questionario di valutazione degli studenti.

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2022-2023

Modalità/indicatori di verifica: incremento dei valori dell'indicatore iC18.

Criticità 3: Attrattività extra-Ateneo

Azioni correttive/di miglioramento: come per la criticità precedente, anche per questa criticità l'azione correttiva consiste nella variazione dell'Ordinamento del CdS a partire dall'anno acc.co 2020/2021. Anche in questo caso la situazione legata alla pandemia da Covid-19 ha probabilmente disincentivato



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

l'arrivo di studenti da altri Atenei.

Responsabilità: Coordinatore della CCD, che si servirà del supporto della stessa CCD, del Gruppo del riesame, delle indicazioni provenienti dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dal Comitato di Indirizzo e dagli esiti del questionario di valutazione degli studenti.

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento dei valori dell'indicatore iC04.

Criticità 4: Consistenza del corpo docente

Azioni correttive/di miglioramento: In seno alla programmazione triennale 2022/2025 il Dipartimento individuerà le criticità e le risorse necessarie all'aumento del numero di docenti. La scansione temporale dei concorsi sarà determinata dagli organi centrali di Ateneo e dal Consiglio di Dipartimento e sarà seguita dal Direttore.

Responsabilità: Organi competenti di Dipartimento e di Ateneo e monitoraggio da parte del Coordinatore.

Tempistica: sulla base della programmazione definita dal Dipartimento.

Modalità/indicatori di verifica: miglioramento del valore degli indicatori iC27 e iC28.

Criticità 5: Postazioni informatiche

Azioni correttive/di miglioramento: In collaborazione con il Direttore del Dipartimento saranno individuate le criticità e i fondi necessari all'innovazione tecnologica e all'incremento di postazioni informatiche.

Responsabilità: Organi competenti di Dipartimento e di Ateneo e monitoraggio da parte del Coordinatore.

Tempistica: alla fine dell'anno acc.co 2021-2022.

Modalità/indicatori di verifica: incremento e innovazioni delle postazioni informatiche.