



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

# Rapporto Annuale di Monitoraggio di Scienze Agrarie, Forestali e Ambientali



**RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO**

**DATA 16/10/2021**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze agrarie, forestali e ambientali

**Classe:** L-25 Dipartimento di Agraria / Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

### **Gruppo di Riesame**

Componenti

Prof. Domenico Carputo (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Olimpia Pepe

Prof. Gianni Cicia

Prof. Nunzio Fiorentino (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Sig. Ammaturo Chiara (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Tambaro (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa Adriana Forlani (Segretario)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Danilo Ercolini (Direttore del Dipartimento)

Prof. Virginia Lanzotti (Responsabile Erasmus del Dipartimento)

Gruppo di lavoro del datawarehouse del Dipartimento di Agraria (RTDA e RTDB coordinati dal Prof. Francesco Caracciolo)

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

17 settembre 2021 ore 12.00 – incontro introduttivo e pianificazione del lavoro del GRIE

29 settembre 2021 – circolazione testi SMA in via di redazione

13 ottobre 2021 (telematica)– circolazione bozza ultimata SMA e confronto sui testi per invio a CCD

### **Fonti di informazioni e dati consultati:**

- Scheda del CdS (Dati ANS aggiornati al 26-06-2021)
- Anagrafe Nazionale Studenti (ANS)
- Datawarehouse di Ateneo (DWH)
- Report 2021 di AlmaLaurea (anno di indagine 2020)
- Report UO-I 2018 (Osservatorio Università Imprese)
- Atlante del lavoro e delle qualificazioni (INAAP - Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche)  
Istat. (2020). *Rapporto sul territorio 2020. Ambiente, economia e società*. Roma

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **15**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

**ottobre 2021**

**Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico**

Il rapporto annuale di monitoraggio è stato presentato dal Coordinatore durante la riunione della Commissione per il Coordinamento Didattico del CdS del 15 ottobre 2021 (Verbale CCD N°3 del 15 ottobre 2021). Dopo aver recepito i suggerimenti dei componenti della CCD l'RMA è stato approvato all'unanimità in via provvisoria e inviato alla CPDS e al PQA.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE**

#### **Osservazioni generali ed esame dei dati**

Dalla lettura della scheda del CdS in Scienze Agrarie, Forestali e Ambientali (SAFA) aggiornata al 26-06-2021 si rileva nel 2020 la presenza di 1 CdS della stessa classe a livello di Ateneo, 20 CdS nell'area geografica di riferimento e di 59 CdS a livello nazionale. Il CdS si contraddistingue per l'elevato numero di avvisi di carriera al I anno (**iC00a**) e di immatricolati puri (**iC00b**). Nel 2020 si registra un calo del valore di questi indicatori, che comunque si confermano doppi rispetto alla media dell'area geografica considerata e a quella nazionale. L'elevato numero di studenti si riflette su tutti gli indicatori basati su questo parametro.

Il valore dell'indicatore relativo agli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (**iC03**) ha lo stesso valore del 2019, (7,4%) ed è inferiore sia di quello della macroarea di riferimento (16,5% nel 2020) sia a quello nazionale (25% nel 2020). Si ritiene che queste differenze siano in parte attribuibili a variabili legate al contesto socio-economico in cui si colloca la sede. Per tutti i gruppi di indicatori la media di Ateneo è generata dall'unico CdS della stessa classe (Viticoltura ed enologia) a numero chiuso (n max = 40), quindi non comparabile con SAFA.

#### **Analisi degli indicatori della Didattica e di Approfondimento per la sperimentazione**

I dati degli ultimi anni evidenziano un *trend* di progressivo miglioramento del valore di molti di questi indicatori, che in alcuni casi hanno consentito al CdS SAFA di allinearsi con i dati nazionali e/o dell'area geografica di riferimento e/o di Ateneo. In alcuni casi al trend positivo degli ultimi anni si è contrapposta la riduzione del valore di alcuni indicatori nell'ultimo anno di riferimento (2019 o 2020, a seconda dell'indicatore). Questo andamento contrastante, che spesso si evidenzia anche per la macro area meridionale e per quella nazionale, è attribuibile alla pandemia da Covid-19 e ai suoi riflessi negativi sulle attività didattiche e sulle performance degli studenti. Nei paragrafi che seguono sarà condotta una breve analisi sui valori degli indicatori dell'ultimo anno disponibile e sul *trend* degli ultimi anni, a confronto con il dato nazionale e di area geografica di riferimento.

Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo A analizzati nell'ultimo anno disponibile (2019 o 2020, a seconda dell'indicatore), la percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU nell'anno solare (**iC01**, 32,3%) è più alta di quella dell'area geografica di riferimento, anche se continua a essere più bassa rispetto al valore nazionale (38,4%). Invece, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) è più alta di tutti i valori di riferimento (67,4%). Per gli indicatori del Gruppo E da **iC13** a **iC16BIS** relativi ai CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra i vari anni si è notato un peggioramento (e a volte un'inversione di tendenza rispetto agli ultimi anni). La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (**iC13**) si è molto contratta nel 2019 rispetto al 2018 (44,8% vs. 53,4%), sebbene sia ancora superiore a quella nazionale (41,8% nel 2019) e a quella della macro area di riferimento (34% nel 2019). C'è da dire che il denominatore di **iC13** rappresenta la media di CFU annuali previsti dai CdS di Ateneo, quindi non il dato reale del CdS. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (**iC14**) è scesa da 72,8% nel 2018 a 61,9% nel 2019. Analogamente, la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 20 CFU al I anno (**iC15**) (55,5% nel 2019) ha subito un calo ma è superiore a quella dell'area geografica di riferimento (46,5%) e a quella nazionale (52,3%). In linea con gli indicatori sopra descritti sono gli indicatori **iC16** e **iC16bis**, entrambi con valori superiori a quelli di riferimento di macro area.

Il miglioramento e/o la buona performance dei valori di alcuni indicatori della didattica del CdS rispetto



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEIO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

alle aree di confronto sono il risultato delle azioni pianificate nelle precedenti SMA (es. lo sdoppiamento dei corsi, l'introduzione di un appello a dicembre). Il peggioramento di alcuni indicatori nel 2019 rispetto agli anni precedenti è probabilmente attribuibile in larga parte all'emergenza sanitaria che ha caratterizzato quasi tutto il 2019 e che ha fortemente influenzato le attività e le performance degli studenti. Da un monitoraggio interno effettuato è risultata chiara la difficoltà degli studenti non tanto all'accesso ai mezzi digitali quanto al mantenimento della concentrazione durante le lezioni on line e la mancanza di un contatto diretto con i docenti e gli altri studenti.

### **Analisi degli indicatori di Soddisfazione e Occupabilità**

Dall'analisi degli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (**iC06-iC06BIS**, **iC06TER**) si conferma il *trend* in ritardo rispetto al valore di macroarea di riferimento e, soprattutto, a quello nazionale. Questa situazione dipende da molteplici fattori, tra cui il numero maggiore di immatricolati e di iscritti di questo CdS rispetto ai valori nazionali (si vedano indicatori da **iC00a** a **iC00f**) e il fatto che ad 1 anno dalla laurea l'87,5% dei laureati è iscritto a una laurea di secondo livello considerata come il proseguimento "naturale" del loro percorso formativo (Rapporto 2021 AlmaLaurea). L'indicatore del Gruppo E relativo al gradimento del corso, e che esprime la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (**iC18**), nel 2020 è elevato (78,1%) ed è in linea con il corrispondente indicatore dell'area geografica di riferimento (78,3%) e nazionale (75,3%). Questo indicatore è in accordo con quanto riportato dal rapporto 2021 di Almalaurea, da dove si evince che il 90,6% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea, dei rapporti con i docenti (87,5%) e dei rapporti con gli studenti (95,3%) esprimendo una valutazione positiva sull'esperienza universitaria. Sempre dal Rapporto Almalaurea si evidenzia che punti critici suscettibili di miglioramento sono soprattutto le postazioni informatiche considerate in numero non adeguato (74,6%) e gli spazi riservati allo studio individuale ancora non pienamente adeguati (57,6%). Buona la valutazione delle aule, per il 64,1% degli intervistati considerate adeguate, mentre ottima risulta quella dei servizi erogati dalla biblioteca (94,2%). L'organizzazione degli esami (90,7) e il carico di studi (85,9%) risultano molto soddisfacenti.

### **Analisi degli indicatori di Consistenza e qualificazione del corpo docente**

L'indicatore **iC05** sul rapporto studenti/docenti nel 2020 ha un valore (15,3) più alto di quelli di riferimento ma conferma la riduzione rispetto ad alcuni anni precedenti (basti pensare che nel 2015 è stato pari a 28,0). Gli indicatori analoghi (**iC27** e **iC28**) presentano un andamento simile rispetto ai dati delle aree di riferimento. Il miglioramento del valore di questi indicatori rispetto ad anni precedenti è dovuto all'aumento del numero di docenti reclutati dalla realizzazione del piano triennale. Il fatto che abbiano ancora un livello superiore rispetto alle aree di confronto è dovuto anche al numero significativamente maggiore di immatricolati e di iscritti al CdS (si veda **iC00a** e **iC00b**), pur avendo una piena capacità di supportare la didattica con docenti strutturati stabilmente (**iC08** e **iC19**). L'indicatore **iC27**, che negli ultimi 2 anni ha fatto registrare un incremento, risente probabilmente del fatto che dal 2019 il numero di ore attribuite a ogni CFU è stato ridotto da 8 a 7 per tutti gli insegnamenti del Dipartimento di Agraria. L'effetto di queste recenti modifiche potrà essere valutato in modo significativo



nei prossimi anni comparando i valori degli indicatori rilevati.

### **Analisi degli indicatori del Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione**

Gli indicatori **iC10** e **iC11** nel 2019 hanno fatto registrare un ulteriore miglioramento, consentendo al CdS di porsi al di sopra dei valori di riferimento nazionali e di macroarea. Per quanto concerne il terzo indicatore disponibile **iC12** (iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), il dato millesimale del CdS nel 2020 è basso, in quanto nessuno studente iscritto al I anno ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero. E' da considerare che gli aspetti legati all'internazionalizzazione nel 2020 hanno senza dubbio risentito della situazione sanitaria nazionale e internazionale.

### **Criticità che emergono dall'analisi della situazione**

1. Sebbene il numero degli avvisi di carriera al I anno e di immatricolati puri sia ancora molto alto e nettamente superiore a quello delle aree di confronto, nel 2020 rispetto al 2019 si è registrato un calo considerevole per entrambi gli indicatori. A questo calo ha certamente contribuito l'attivazione di un CdS L-25 presso l'Università Vanvitelli di Caserta, che ha avuto come bacino di utenza tutta la provincia di Caserta e, in parte, di Benevento.
2. Per gli indicatori del Gruppo E da **iC13** a **iC16BIS** relativi ai CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra i vari anni si è notato un peggioramento e a volte un'inversione di tendenza rispetto agli ultimi anni. Riteniamo che la pandemia da Covid-19 abbia fortemente influenzato le carriere degli studenti (soprattutto di quelli del I anno) in questo senso

### **Criticità persistenti da anni precedenti**

3. I dati evidenziano un ritardo nel completamento del percorso formativo. L'indicatore **iC22** (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso), infatti, seppure in miglioramento rispetto agli anni precedenti e superiore a quello delle due aree di riferimento, evidenzia un valore di 25,5%, ancora relativamente basso. A questo indicatore è collegato anche quello della percentuale di abbandoni (**iC24**), il cui valore nel 2019 (38,3%), è simile a quello della macro area meridionale (39,0%) ma superiore a quello nazionale (36,4%). Anche per l'indicatore **iC01** relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40CFU l'analisi è analoga: mostra un valore (32,3%) superiore a quello della macro area (28,5%) ma inferiore a quello nazionale (38,4%). Queste criticità si aggiungono a quelle relative ai CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra i vari anni (vedi criticità 2.).
4. Il valore dell'indicatore **iC03**, seppure in crescita, evidenzia un ridotto numero di iscritti provenienti da altre Regioni, e quindi una ridotta attrattività extra-regionale di SAFA.
5. Dal valore degli indicatori **iC06-iC06BIS**, **iC06TER** e dal Rapporto AlmaLaurea 2020 emerge chiaramente un diverso comportamento dei laureati presso l'Ateneo federiciano in questa classe, rispetto alla media nazionale. Infatti, mentre a livello italiano un laureato su quattro nella classe L 25 interrompe gli studi per dirigersi verso il mercato del lavoro, presso l'Ateneo federiciano meno di 1 studente su 10 cerca lavoro con la laurea di primo livello, tutti gli altri proseguono il percorso di studi fino al conseguimento della laurea magistrale. Questi valori dipendono anche dal contesto socio-economico



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

campano e, in generale, dell'Italia meridionale. Nel 2020 il differenziale di occupazione del Mezzogiorno era di - 22,5% rispetto al Nord e di - 18,2 rispetto al Centro. La crisi economica 2008-2015 e la recente pandemia da COVID-19 ha acuito questo differenziale (Il mercato del Lavoro 2020, Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, Istat, Inps, Inail e Anpal). Tale divario si riflette anche sul mercato del lavoro dei laureati nella classe L 25.

6. Dal rapporto AlmaLaurea 2021 risulta che una percentuale alta di laureati considera non adeguato il numero di postazioni informatiche

7. Gli indicatori relativi alla consistenza del corpo docente, seppure con un trend in miglioramento, evidenziano ancora una grossa differenza rispetto ai dati di riferimento nazionali e della macro regione.

### AZIONI CORRETTIVE

#### Criticità 1: Riduzione del numero di iscritti al I anno e di immatricolati puri

Azioni correttive/di miglioramento: Miglioramento delle attività di comunicazione social e delle attività di orientamento in ingresso relative al CdS. Attraverso i canali social che il Dipartimento ha recentemente attivato (Facebook e Twitter) saranno diffusi brevi video sulle attività svolte, sull'opinione degli studenti e dei laureati e sulle iniziative intraprese in seno al CdS. Saranno anche incrementate le attività di orientamento in ingresso sia in presenza (visite delle scuole e open day) sia in remoto. Sarà anche intensificata l'interazione con gli uffici orientamento dell'Ateneo (di recente costituzione) e con il delegato all'orientamento del Rettore.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e Delegato del Direttore alle attività di orientamento

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento degli indicatori iC00a e iC00b.

#### Criticità 2: CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra i vari anni

Questa criticità è strettamente collegata alla criticità 3. Pertanto, per le azioni correttive, responsabilità, tempistica e modalità si veda quanto riportato per la criticità 3.

#### Criticità 3: Ritardo nel percorso formativo

Azioni correttive/di miglioramento (anche per criticità 2):

a) Inserimento di prove intercorso identificando, per ogni anno e per ogni semestre, un insegnamento critico all'interno del quale inserire la prova.

b) Definizione di ulteriori strumenti e modalità di orientamento in ingresso e formazione per favorire una scelta consapevole e ridurre gli abbandoni (in particolare l'orientamento on line, da offrire anche a singoli studenti di scuola superiore).

c) Organizzazione di precorsi di matematica, fisica e chimica da tenersi prima dell'inizio dei corsi e saranno organizzati corsi di recupero utilizzando le borse di studio per il tutorato che l'Ateneo mette annualmente a disposizione e/o l'impegno ore dei docenti del Dipartimento.

d) Definizione di un report sull'andamento degli esami alla fine del I e del II semestre utilizzando i dati del



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

Cruscotto di Ateneo. In questo modo sarà effettuato un monitoraggio costante e continuo sull'andamento del percorso formativo

e) Aumento del numero di seminari tenuti dagli esperti del Centro di Ateneo SInAPSi sulle strategie a sostegno del successo accademico.

Responsabilità: Coordinatore del CdS, Responsabili di anno, Delegato del Direttore alle attività di orientamento (per l'azione b), Responsabili del Cruscotto (per l'azione d), Referente per l'inclusione (per l'azione e)

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento dei valori degli indicatori relativi a: percorso di studi, regolarità delle carriere e CFU acquisiti.

#### **Criticità 4: Attrattività extra-regionale**

Azioni correttive/di miglioramento: l'azione correttiva per queste criticità è stata già attuata ed è consistita nella proposta di variazione dell'Ordinamento del CdS a partire dall'anno acc.co 2020/2021. La situazione legata alla pandemia da Covid-19 ha ovviamente disincentivato l'arrivo di studenti da altre Regioni italiane e anche dall'estero. La strutturazione del corso di laurea è stata rinnovata con l'obiettivo di una maggiore attrattività extra-regionale e della formazione di figure professionali moderne che possano avere maggiore successo occupazionale. Oltre alle tradizionali strategie utilizzate per identificare le principali caratteristiche delle future professionalità, il processo ha anche tenuto conto di quanto riportato nella più recente versione dell'Atlante del lavoro e delle qualificazioni pubblicato da INAAP (Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche). In particolare, sono stati considerati tre settori economico-professionali (SEP): 01. Agricoltura, silvicoltura e pesca; 02. Produzioni alimentari; 24. Area Comune. Nei SEP indicati, sono stati analizzati tutti i Processi al fine di identificare le Sequenze di Processo che maggiormente potevano caratterizzare la formazione dei futuri laureati. All'interno delle Sequenze, le Aree di Attività relative alla progettazione e alla gestione, essendo quelle dedicate ai laureati, hanno fornito la guida alla progettazione delle figure professionali. Fondamentali sono state anche le indicazioni ottenute dalle Aree di Attività dedicate alle figure professionali con livelli di competenza inferiori così come indicato dai codici statistici delle classificazioni ISTAT relative alle professioni.

Responsabilità: Coordinatore della CCD, che si servirà del supporto della stessa CCD, del Gruppo del riesame, delle indicazioni prevenienti dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dal Comitato di Indirizzo e dagli esiti del questionario di valutazione degli studenti.

Tempistica: a partire dal I semestre dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento dei valori dell'indicatore iC03.

#### **Criticità 5: Occupabilità**

Azioni correttive/di miglioramento: Sebbene il contesto economico spinge gli studenti che conseguono il titolo triennale a proseguire gli studi, sarà costituita una Commissione Job placement che organizzerà incontri con aziende sia in presenza sia in remoto.

Responsabilità: Coordinatore del CdS e Commissione Job placement





## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

16/10/2021

Edizione: 02

Tempistica: alla fine dell'anno acc.co 2021-2022

Modalità/indicatori di verifica: incremento degli indicatori iC06.

### **Criticità 6: Postazioni informatiche**

Azioni correttive/di miglioramento: In collaborazione con il Direttore del Dipartimento saranno individuate le criticità strutturali e i fondi necessari all'innovazione tecnologica e all'incremento di postazioni informatiche.

Responsabilità: Organi competenti di Dipartimento e di Ateneo e monitoraggio da parte del Coordinatore.

Tempistica: alla fine dell'anno acc.co 2021-2022.

Modalità/indicatori di verifica: incremento e innovazioni delle postazioni informatiche.

### **Criticità 7: Consistenza del corpo docente**

Azioni correttive/di miglioramento: In seno alla programmazione triennale 2022/2025 il Dipartimento individuerà le criticità e le risorse necessarie all'aumento del numero di docenti.

Responsabilità: Organi competenti di Dipartimento e di Ateneo e monitoraggio da parte del Coordinatore.

Tempistica: sulla base della programmazione definita dal Dipartimento.

Modalità/indicatori di verifica: miglioramento del valore degli indicatori iC27 e iC28.